WÓJT GMINY
26-920 GNIEWOSZÓW

GK.6220.1.1.2021 Gniewoszów 20.12.2021r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 149 § , art. 150 § 1 w zw. z art. 145§ 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Z 2021 r.,poz.735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku [redacted] o wznowienie postępowania zakończonego decyzją Wójta Gminy Gniewoszów z dnia 09 października 2020r. znak GK. 6220.1.2019 w sprawie o środowiskowych uwarunkowaniach dla *przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ew. 362, 364 w miejscowości Sarnów, gm. Gniewoszów,*

orzekam

wznowić postępowanie z wniosku [redacted] z dnia 25.04.2021r. (data wpływu 10.05.2021r.) zakończonego decyzją Wójta Gminy Gniewoszów z dnia 09 października 2020r. znak GK. 6220.1.2019 w sprawie o środowiskowych uwarunkowaniach dla *przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ew. 362, 364 w miejscowości Sarnów, gm. Gniewoszów,*

UZASADNIENIE

Dnia 10.05.2021r. wpłynął wniosek [redacted] o wznowienie postępowania, zakończonej decyzją ostateczną nr GK.6220.1.2019 z dnia 02.11.2021r. w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach *przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ew. 362, 364 w miejscowości Sarnów, gm. Gniewoszów.*

Jak wynika z treści wniosku, podstawą do wznowienia jest okoliczność, iż wnioskodawczyni jako strona w postępowaniu zakończonym decyzją wskazaną w sentencji niniejszego postanowienia bez własnej winy nie brała w nim udziału. Na uzasadnienie [redacted] podnosi, iż w dniu 12 kwietnia 2021 r. zapoznała się z treścią decyzji Wójta Gminy Gniewoszów z dnia 09 października 2020r. znak GK.6220.1.2019, z pieczątką o treści „decyzja niniejsza jako niezaskarżalna w terminie i trybie przewidzianym w kpa stała się ostateczna w dniu 02.11.2020r. podlega wykonaniu. Niemniej jednak z całą stanowczością stwierdziła, iż takowej decyzji nie otrzymała.

Wspomniana decyzja – jak pisze w swoim wniosku – powstała w wyniku tej części postępowania, które toczyło się po jej odwołaniu do SKO w Radomiu, które zaskarżoną decyzję uchyliło i przekazało do ponownego rozpatrzenia (decyzja GK.6220.1.2019 z 1 października 2019 r. wydana przez Wójta Gminy). W części postępowania do momentu odwołania czynnie uczestniczyła a urząd Gminy listami poleconymi o nim informował. Pomimo, iż sprawa ta sama, to strona nie była poinformowana o jej dalszym toczeniu się i tym samym została pozbawiona możliwości czynnego w niej udziału, a w aktach sprawy brakuje jakichkolwiek adnotacji, z której wynikałyby przyczyny, dla których zmieniono tryb informowania stron o przebiegu postępowania. Nie ma też dokumentu, który świadczyłby, że strony zostały na piśmie uprzedzone o zamiarze zawiadomienia ich w formie obwieszczenia.

Postanowieniem z dnia 7 czerwca 2021 r. Wójt Gminy Gniewoszów odmówił wznowienia postępowania, zakończonej decyzją ostateczną nr GK.6220.1.2019 z dnia 02.11.2021r. w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach *przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ew. 362, 364 w miejscowości Sarnów, gm. Gniewoszów.* Zdaniem organu nie zaistniała przyczyna wznowienia albowiem skarżąca miała zapewniony czynny udział w postępowaniu.

Na skutek zażalenia Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu postanowieniem z dnia 3 września 2021 r. SKIO.ŚU.4113.30.1874.2021 uchyliło postanowienie i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania.

Jak wynika z uzasadnienia postanowienia według organu II instancji przed wydaniem postanowienia o wznowieniu postępowania organ bada wyłącznie wniosek o wznowienie postępowania czy jest oparty na ustawowych przesłankach wznowienia enumeratywnie wymienionych w art. 145 oraz czy podanie o wznowienie zostało wniesione z zachowaniem terminów przewidzianych w art. 148 kpa. Tylko w przypadku ujawnienia, że podanie o wznowienie nie wskazuje przesłanek przewidzianych w art. 145§1 kpa bądź nie został zachowany termin przewidziany w art. 148 kpa. Organ może na podstawie art. 149 kpa wydać postanowienie odmawiające wznowienia postępowania.

Natomiast Wójt Gminy Gniewoszów w związku z wnioskiem skarżącej nie zbadał przesłanki dotyczącej tego czy podanie o wznowienie postępowania zostało wniesione z zachowaniem terminów przewidzianych w art. 148 kpa.

Mając na uwadze powyższe organ I instancji wezwał wnioskodawczynię do sprecyzowania w jakich okolicznościach zapoznała się z treścią decyzji a w szczególności do jakiej sprawy była ona załącznikiem oraz przedstawienia dowodów na tę okoliczność.

w piśmie z dnia 22.11.2021 r. poinformowała że m.in. kserokopię decyzji otrzymała w dniu 12 kwietnia 2021 r. przy piśmie Sekretarza Gminy z 17 marca 2021 wysłanego 29 marca 2021 r. znak. GTK.6730.52.2020 r.

Powyższe znajdują potwierdzenie w dokumentacji znajdującej się w tut. Urzędzie.

w związku z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ew. 362, 364 w miejscowości Sarnów, gm. Gniewoszów znak GTK.6730.52.2020 r. jako strona postępowania wniosła o przesłanie poświadczonych za zgodność z oryginałem kserokopii dokumentów akt w przedmiotowej sprawie. Powyższe dokumenty wraz ze znajdującą się tam kopią decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla *przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce ew. 362, 364 w miejscowości Sarnów, gm. Gniewoszów* otrzymała dnia 12 kwietnia 2021 r.

Wniosek o wznowienie postępowania został więc złożony z zachowaniem 30 dniowego

nadto wniosek o wznowienie postępowania jest oparty na ustawowych przesłankach enumeratywnie wymienionych w art. 145 § 1 kpa a mianowicie na 145 § 1 pkt 4 kpa bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu.

ąc na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

iniejszego postanowienia zażalenie nie przysługuje.

terminu. P

wznowieni

tj. iż strona

Maj

Od

WÓJT GMINY GNIEWOSZÓW

Marcin Krzysztof Gac